

# Gazlı ve Gazsız Laparoskopik Kolesistektomide Hemodinamik Değişiklikler

## HEMODYNAMIC CHANGES DURING GASEOUS AND GASLESS LAPAROSCOPIC CHOLECYSTECTOMY

Dr. Muhittin ALKİŞ, Dr. Enver Okan HAMAMCI, Dr. Nilüfer ERVERDİ,  
Dr. Hasan BESİM, Dr. Atila KORKMAZ

Numune Hastanesi Eğitim ve Araştırma Merkezi, 6. Cerrahi Kliniği, ANKARA

### ÖZET

**Amaç:** Pnömoperituanın hemodinamiye etkilerini araştırarak, gazsız laparoskop uygulanan olgulardaki hemodinamik değişikliklerle karşılaştırmak.

**Durum Değerlendirmesi:** Laparoskopik girişimlerin en önemli yan etkisi, pnömoperituan ve buna bağlı intraabdominal basınç artışıdır. Artmış intraabdominal basıncın, hemodinamik parametrelerde etkilerini ortadan kaldırmak için çeşitli alternatif yöntemler araştırılmaktadır.

**Yöntem:** Çalışma kapsamına alınan 31 olgudan, randomize olarak seçilen 20 olguda gazlı, 11 olguda ise gazsız laparoskopik kolesistektomi yapılmıştır. Her iki grupta ortalama arter basıncı, kalp hızı, diastol sonu indeksi, sistemik vasküler rezistans indeksi, kardiyak indeks, ejeksiyon fraksiyonu ve atım indeksi, operasyonun çeşitli aşamalarında ölçülen meydana gelen değişiklikler incelenmiş ve birbirleri ile karşılaştırılmışlardır.

**Çıkarımlar:** Gazlı laparoskopik kolesistektomi yapılan grupta, ortalama arter basıncı, diastol sonu indeksi, sistemik vasküler rezistans indeksi, kardiyak indeks, ejeksiyon fraksiyonu ve atım indeksi değerlerinde anlamlı değişiklikler meydana gelmiştir. Gazsız laparoskopik kolesistektomi yapılan grupta ise peroperatif dönemde diastol sonu indeksi, sistemik vasküler rezistans indeksi ve atım indeksinde minimal değişiklikler gözlenmiştir. Her iki grubun karşılaştırılmasında ise, sadece sistemik vasküler rezistans indeksi, diastol sonu indeksi ve kardiyak indeks değerlerinde istatistiksel farklılık tespit edilmiştir.

**Sonuçlar:** Laparoskopik kolesistektomi yapılan grupta meydana gelen hemodinamik değişikliklerin, gazsız laparoskopik kolesistektomi yapılan grupta gözlenmemesi, laparoskopik girişimlerdeki hemodinamik değişikliklerin en önemli nedeninin artmış intraabdominal basınç olduğunu göstermektedir.

**Anahtar kelimeler:** İtraabdominal basınç, hemodinamik parametreler, laparoskop

### SUMMARY

The aim of the present study is to investigate the hemodynamic effects of pneumoperitoneum and the comparison of gasless and gaseous laparoscopy in the hemodynamical basis. The main disadvantage of the gaseous laparoscopic technique is the  $\text{CO}_2$  insufflation and the elevation of intraabdominal pressure. Alternatives to gaseous laparoscopic surgery are being investigated to prevent these hazardous effects of pneumoperitoneum. In 31 patients with cholelithiasis, 20 gaseous and 11 gasless laparoscopic cholecystectomies were performed. Mean arterial pressure (MAP), heart rate (HR), enddiastolic index (EDI), systemic vascular resistance index (SVRI), cardiac index (CI), ejection fraction (EF) and stroke index(SI) values were measured and compared. In the gaseous group statistically significant changes were detected in MAP, SVRI, CI, EF and SI values. In the gasless group the minimal changes were in the DS, SVRI and SI values. SVRI, EDI and CI differences were

statistically significant when compared between the two groups. In conclusion hemodynamic changes in the gaseous laparoscopic surgery is due to elevated intraabdominal pressure and one can be saved from these hazardous effects by performing gasless technique in selected cases.

**Keywords:** Intraabdominal pressure, laparoscopy, hemodynamic parameters

Laparoskopi ilk defa 20. yılın başında George Kelling tarafından karin boşluğunun bir endoskop ile muayene edilmesi sonucu tıp literatürüne girmiş ve bugün cerrahi branşların yaygın olarak kullandığı bir işlem halini almıştır (1). Laparoskopik girişimlerin önemli bir yan etkisi  $\text{CO}_2$  insuflasyonu ile sağlanan pnömoperituan ve buna bağlı intraabdominal basınç (IAB) artışıdır (2,3,4,5,6). Artmış IAB'ın yan etkilerinden kaçınabilmek için karin ön duvarının kaldırılması ile elde edilen görüş alanının pnömoperituan'a bir alternatif olabileceği çeşitli çalışmalarla gösterilmiştir (7,8,9,10,11,12,13). Bu amaçla çeşitli gazsız laparoskopi (GL) yöntemleri denenmiştir. Bugün dünyada yaygın olarak kullanılan ve bu çalışmada da uygulanan sistem ise 1993 yılında ilk defa ABD'de Chin ve Moll tarafından uygulanmıştır (14). Sistem basit, uygulaması kolay ve zaman alıcı değildir. Hava sızdırılmaz trokarlara gereksinim yoktur. Ayrıca her türlü konvansiyonel cerrahi alet kolaylıkla kullanılarak hem cerrahların yönteme adaptasyonu kolaylaşmakta hem de daha komplike laparoskopik aletlere gereksinim azaldığından maliyet düşmektedir (7,8,10,12). En önemli avantajı ise pnömoperituan'a bağlı çeşitli hemodinamik ve respiratuvar değişikliklerin GL sırasında gözlenmemesidir (7,8,10,15,16,17).

Bu çalışmada, gazlı ve gazsız laparoskopik kolesistektomi sırasında ortalama arter basıncı (OAB), kalp hızı (KH), diastol sonu indeksi (DSİ), sistemik vasküler rezistans indeksi (SVRİ), kardiak indeks (Kİ), ejeksiyon fraksiyonu (EF) ve atım indeksi (SI) gibi çeşitli hemodinamik parametreler ölçülerek, her iki yöntemde meydana gelen değişiklikler karşılaştırılmış ve hemodinamik parametrelerdeki değişikliklerin nedenleri araştırılmıştır.

## GEREÇ VE YÖNTEM

Bu prospektif çalışma, Ankara Numune Hastanesi 6. Cerrahi Kliniği'ne taşılı kolesistit tanısı ile yatırılan ve laparoskopik kolesistektomi uygulanan 15'i kadın, 16'sı erkek 31 hastada yapılmıştır. Randomize olarak seçilen 20 olguda gazlı laparoskopik kolesistektomi (LK), 11 olguda ise

gazsız laparoskopik kolesistektomi (GLK) uygulanmıştır. 1. grupta yaş ortalaması 43.6, 2. grupta ise 46.8'dir.

Tüm olgularda ultrasonografi ile taşılı kolesistit tanısı konulmuş ve hastalar çalışma konusunda önceden bilgilendirilerek onayları alınmıştır. Herhangi bir sistemik hastalığı bulunan veya kardiak, respiratuvar fonksiyon bozukluğu tespit edilen olgularla birlikte aşırı obez hastalar da çalışma kapsamına alınmamıştır. Açık kolesistektomiye geçen olgular ile gazsız olarak başlanıp çeşitli nedenlerle LK uygulanan olgular da çalışma dışı bırakılmıştır.

Her iki yöntemde de standart anestezi teknikleri kullanılmıştır. LK grubunda cerrahi girişim boyunca IAB insuflatör yardımıyla 14 mmHg seviyesinde tutuldu. GLK grubunda ise göbek üzerinden açık yöntemle 2 cm.lık laparatomı yapıldı. Buradan laparofan(Laparofan™, Origin Medical Systems Inc., California, USA) açılığı safra kesesi lojuna gelecek şekilde yerleştirildi ve laparolite usulüne monte edildikten sonra karin ön duvarı yeterli görüş alanı sağlanacak şekilde kaldırıldı. Umbral port, kameranın yanı sıra olgunun özelliğine göre çeşitli el aletlerinin girişinde de kullanıldı. Ayrıca kameranın görüşü altında sağ subkostal alandan bir adet 10 mm.lık trokar yerleştirildi. Her iki grupta da standart cerrahi tekniklerle ameliyat tamamlandı.

Hemodinamik parametrelerinin takibinde noninvaziv bir yöntem olan torasik elektriksel bioimpedans (TEB) kullanıldı. Ameliyat öncesi ölçümelerde hastalardan solumamaları istendi, ameliyat sırasında ölçümlerde ise mekanik ventilasyona ara verildi. OAB, KH, DSİ, SVRİ, Kİ, EF, SI, KLK grubunda indüksiyon öncesine (P1), veress iğnesinin yerleştirilmesini takiben, pnömooperituan oluşturmadan önce (P2), pnömooperituanın 5, 30 ve 60. dakikalarda (P3, P4, P5) ölçüldü. Ameliyat süresinin 60 dakikadan daha kısa sürdüğü olgularda 60. dakika ölçümü pnömooperituan sonlandırıldmadan hemen önce yapıldı. Bundan sonraki ölçümeler pnömooperituan sonlandırıldıktan sonra (P6) ve operasyon bitiminde (P7) yapıldı. GLK grubunda ise ölçümler anestezi indüksiyon öncesi (L1), periton boş-

İuğuna girilip laparolift takılmadan önce (L2), laparolift takılmasından 5, 30 ve 60 dakika sonra (L3,L4,L5) alındı. Laparolift çıkarıldıkten sonra (L6), operasyon sonlandırıldıktan sonra (L7) diğer ölçümler yapıldı.

Elde edilen veriler ortalama  $\pm$  standart hata olarak değerlendirildi. Gruplar eşlendirilmiş serilerde student t testi ile istatistiksel olarak karşılaştırıldı ve  $p < 0.05$  anlamlı kabul edildi.

## SONUÇLAR

LK grubunda OAB, DSİ, SVRİ, Kİ, EF ve SI değerlerinde anlamlı değişiklikler meydana gelmiştir (Tablo 1).

Pnömoperituanın 5. dakikasında OAB indüksiyon öncesi döneme göre artmış, 30. dakikadan sonra normale dönmüştür. 5. dakikadaki bu artış hem indüksiyon öncesi hem de pnömoperituan öncesi döneme göre istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur (Tablo 1) ( $p = 0.004$ ,  $p = 0.004$ ). Operasyon bitiminde ise ameliyat öncesi değerlere dönmüş ancak bu değerlerde insuflasyon öncesine göre anlamlı bulunmuştur ( $p = 0.02$ ).

DSİ’nde 30. dakikada hem indüksiyon hem de insuflasyon öncesine göre istatistiksel olarak anlamlı düşmeler görülmüştür (Tablo 1) ( $p = 0.0002$ ,  $p = 0.04$ ). 5. ve 60. dakikalarda ise indüksiyon öncesine göre anlamlı ( $p = 0.04$ ,  $p = 0.007$ ), insuflasyon öncesi değerlere göre ise anlamsız değişiklikler gözlenmiştir.

SVRİ değerlerinde pnömoperituanın 5, 30,

60. dakikalarında, pnömoperituan sonrasında ve operasyon bitiminde indüksiyon öncesine göre anlamlı artışlar saptanmıştır ( $p = 0.0001$ ,  $p = 0.0001$ ,  $p = 0.0005$ ,  $p = 0.001$ ,  $p = 0.002$ ). İnsuflasyon öncesi dönemde karşılaşıldıklarında sadece 5, 30 ve 60. dakikalardaki artışlar anlamlıdır ( $p = 0.001$ ,  $p = 0.0007$ ,  $p = 0.003$ ).

Kİ değerlerinde pnömoperituanın 5, 30, 60. dakikalarında ve pnömoperituan sonrasında indüksiyon öncesine göre istatistiksel olarak anlamlı düşmeler saptanmıştır ( $p = 0.0002$ ,  $p = 0.0003$ ,  $p = 0.0001$ ,  $p = 0.0001$ ). Bu değerler insuflasyon öncesine göre de anlamlıdır ( $p = 0.0001$ ,  $p = 0.009$ ,  $p = 0.0005$ ,  $p = 0.0001$ ). Operasyon sonrasında ise Kİ normale dönmüştür.

EF değerlerinde, pnömoperituanın 5, 30, 60. dakikalarında ve pnömoperituan sonrasında gözlenen düşmeler indüksiyon öncesi döneme göre istatistiksel olarak anlamlı ( $p = 0.0003$ ,  $p = 0.0001$ ,  $p = 0.001$ ,  $p = 0.04$ ), pnömoperituan öncesine göre ise anlamsızdır.

SI değerlerinde de 5 ve 30. dakikalarda indüksiyon öncesi döneme göre düşmeler görülmüştür ( $p = 0.01$ ,  $p = 0.02$ ).

GLK grubunda ise OAB, KH ve EF değerlerinde, operasyon bitiminde L2 dönemine göre anlamlı artışlar meydana gelmiştir ( $p = 0.01$ ,  $p = 0.003$ ,  $p = 0.002$ ). Peroperatif dönemde ise herhangi bir anlamlı değişiklik gözlenmemiştir (Tablo 2). DSİ’nde 5. dakikada indüksiyon öncesine göre yükselmeler gözlenmiştir ( $p = 0.02$ ). 60. dakikada ise hem indüksiyon hem de laparolift

**TABLO 1: LK GRUBUNDA HEMODİNAMİK ÖLÇÜMLER (ORTALAMA  $\pm$  STANDART HATA)**

	<b>P1</b>	<b>P2</b>	<b>P3</b>	<b>P4</b>	<b>P5</b>	<b>P6</b>	<b>P7</b>
<b>OAB</b>	103.2 $\pm$ 3.7	99.7 $\pm$ 4.3	113.6 $\pm$ 3.6 + X	106.9 $\pm$ 4.9	105.8 $\pm$ 4.7	107.5 $\pm$ 3.4	108.8 $\pm$ 3.1 X
<b>KH</b>	90.5 $\pm$ 4.9	86.8 $\pm$ 3.0	82.5 $\pm$ 3.5	80.9 $\pm$ 3.9 +	85.6 $\pm$ 3.5	86.7 $\pm$ 4.2	90.6 $\pm$ 3.9
<b>DSİ</b>	68.1 $\pm$ 5.1	62.5 $\pm$ 4.5	59.6 $\pm$ 3.9 +	53.6 $\pm$ 4.4 + X	56.7 $\pm$ 4.4 +	61.6 $\pm$ 3.5	60.1 $\pm$ 3.8 +
<b>SVRİ</b>	2746 $\pm$ 240	3275 $\pm$ 312	4603 $\pm$ 499 + X	4978 $\pm$ 580 + X	4307 $\pm$ 505 + X	3451 $\pm$ 231 +	3289 $\pm$ 243 +
<b>Kİ</b>	3.05 $\pm$ 0.2	2.8 $\pm$ 0.2	2.2 $\pm$ 0.2 + X	2.2 $\pm$ 0.2 + X	1.9 $\pm$ 0.2 + X	1.9 $\pm$ 0.1 + X	3.0 $\pm$ 0.2
<b>EF</b>	57 $\pm$ 2.1	47.9 $\pm$ 2.3	48.7 $\pm$ 2.4 +	48.9 $\pm$ 2.5 +	48.7 $\pm$ 2.8 +	51.1 $\pm$ 2.2 +	53.9 $\pm$ 2.7 X
<b>SI</b>	39.1 $\pm$ 4.0	29.8 $\pm$ 2.6	27.3 $\pm$ 2.9 +	27.3 $\pm$ 3.4 +	29.9 $\pm$ 3.2	31.5 $\pm$ 2.6	32.2 $\pm$ 2.9

+ İndüksiyon öncesine göre istatistiksel olarak anlamlı( $p < 0.05$ )

x İnsuflasyon öncesine göre istatistiksel olarak anlamlı( $p < 0.05$ )

TABLO 2: GLK GRUBUNDA HEMODİNAMİK ÖLÇÜMLER (ORTALAMA±STANDART HATA)

	<b>L1</b>	<b>L2</b>	<b>L3</b>	<b>L4</b>	<b>L5</b>	<b>L6</b>	<b>L7</b>
<b>OAB</b>	99.1±3.0	95.6±4.8	95.9±4.5	97.7±4.4	87.5±8.5	99.7±3.2	108.6±2.6 +X
<b>KH</b>	84.9±4.6	82.7±5.1	78.6±3.4	82.9±4.6	80.2±3.1	79.1±3.8	94.1±6.6 X
<b>DSİ</b>	53.2±7.2	60.2±8.2	74.2±10.4 +	65.7±7.2	74.6±6.0 +X	67.6±6.2	60.8±6.0
<b>SVRI</b>	2861±348	3249±466	3106±331	2513±415 X	2936±370	2653±370	3020±420
<b>Kİ</b>	2.9±0.2	3.0±0.2	2.9±0.2	2.9±0.1	3.0±0.2	2.9±0.2	2.7±0.2
<b>EF</b>	47.1±4.1	43.0±3.4	47.4±4.7	47.6±3.6	46.0±3.9	48.6±4.4	54.5±2.8 X
<b>SI</b>	28.4±4.6	27.1±3.0	29.3±3.5	34.8±4.2 X	32.6±3.4 X	32.0±3.1	32.1±3.5

+ Indüksiyon öncesine göre istatistiksel olarak anlamlı ( $p < 0.05$ )

x Laparolift uygulaması öncesine göre istatistiksel olarak anlamlı ( $p < 0.05$ )

OAB: Ortalama arter basıncı

KH: Kalp hızı

DSİ: Diastol sonu indeksi

SVRI: Sistemik vasküler direnç indeksi

Kİ: Kardiak indeks

EF: Ejeksiyon fraksiyonu

SI: Stroke indeks

P1-L1: Indüksiyon öncesи

P2: Veres iğnesinin yerleştirilmesini takiben

L2: Laparolift takılmadan önce

P3-P5: Pnömoperituanın 5, 30 ve 60. dk

L3-L5: Laparolifti takiben 5, 30 ve 60. dk

P6: Pnömoperituan sonlandırıldıktan sonra

L6: Laparolift çıkarıldıkten sonra

P7-L7: Operasyon bitimi

takılmadan önceki dönemde göre anlamlı artışlar saptanmıştır ( $p = 0.008$ ,  $p = 0.02$ ). SI değerlerinde 30. ve 60 dakikalarda L2 dönemine göre artışlar saptanmıştır ( $p = 0.02$ ,  $p = 0.02$ ). SVRI’nde ise sadece 30. dakikada L2 dönemine göre düşme görülmüş ( $p = 0.03$ ), diğer ölçüm zamamlarında herhangi bir değişiklik saptanmamıştır (Tablo 2). Kİ değerlerinde de herhangi bir değişiklik meydana gelmemiştir.

Her iki grupta ölçülen hemodinamik parameteler eş zamanlı olarak karşılaştırıldığında; OAB, KH, EF ve SI değerlerinde istatistiksel farklılık gözlenmemiştir, SVRI, Kİ ve DSİ değerlerinde ise istatistiksel olarak anlamlı değişiklikler saptanmıştır (Şekil 1,2,3).

SVRI değerlerinde 5, 30 ve 60. dakikalarda LK grubunda, GLK grubunun eş zamanlı ölçümünlere göre artışlar gözlemlenmiştir ( $p < 0.05$ ). Pnömoperituan sonrasında ise bu artış istatistiksel olarak anlamsızdır (Şekil 1).

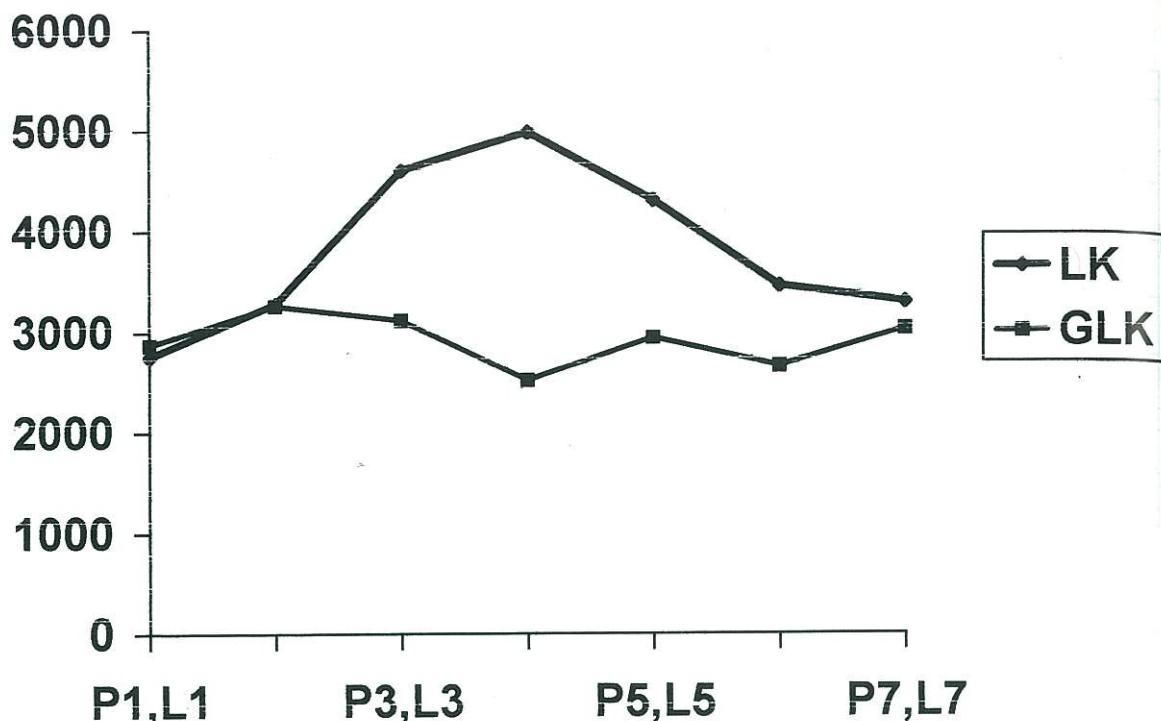
Kİ’de, GLK grubunda operasyon boyunca bir değişiklik görülmemiş, LK grubunda ise 5, 30, 60. dakikalarda ve pnömoperituan sonrasında düşme görülmüştür. Her iki grup karşılaştırılı-

dığında aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır (Şekil 2).

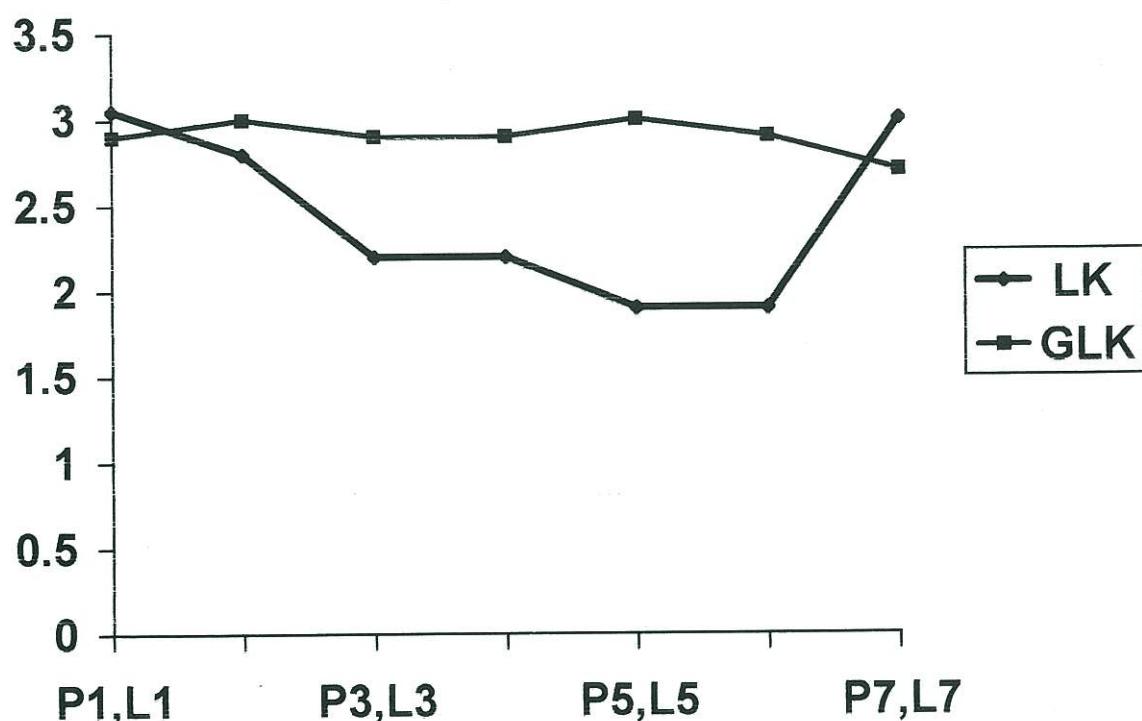
DSİ değerlerinde ise sadece 60. dakikadaki değişiklik iki grup arasında istatistiksel olarak anlamlıdır (Şekil 3).

## TARTIŞMA

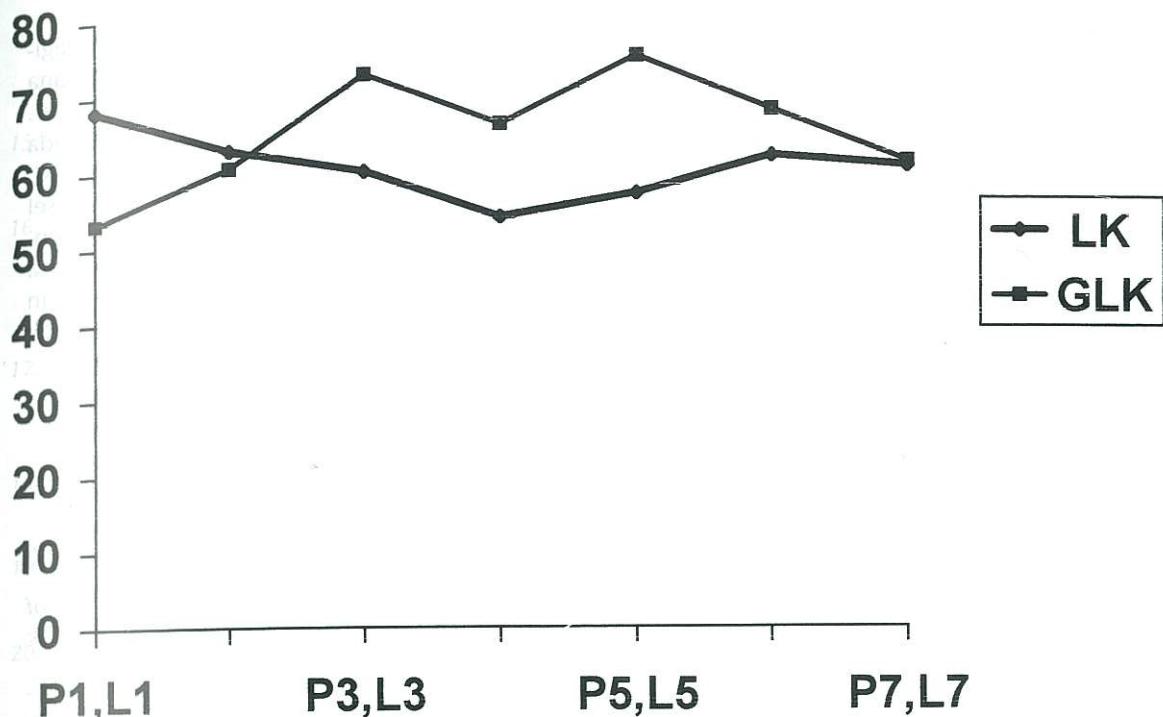
$\text{CO}_2$  insuflasyonu sonucu oluşan İAB artışına bağlı morbidite laparoskopik cerrahının en sık ve en önemli komplikasyonlarını oluşturmaktadır. Artmış İAB sağlıklı genç kişilerde ve kısa süreli operasyonlarda önemli sorunlara yol açmazken; kronik akciğer hastalığı ve kalp hastalığı olanlarda özellikle operasyonun uzaması ile önemli kardiovasküler, hemodinamik ve metabolik değişikliklere neden olabilmektedir (2,4,7,8). Bu konuda yapılan birçok çalışmada İAB artışı ile OAB, SVRI, DSİ, Kİ, EF ve SI’de anlamlı değişiklikler olduğu gösterilmiştir (3,4,5,16,18). Pnömoperituanın hemodinamiyeen önemli etkisi artmış İAB’ın V.Cava Inferior’a olan mekanik basısı sonucu karın içi organlarından ve alt ekstremitelerden kalbe gelen venöz kan akımına



Şekil 1: LK ve GLK grubu hastalarda SVRI değişiklikleri



Şekil 2: LK ve GLK grubu hastalarda KI değişiklikleri



Şekil 3: LK ve GLK grubu hastalarda DSİ değişiklikleri

karşı oluşan dirençtir (6). Böylece venöz dönüş vedolayısıyla önyük (preload) azalmaktadır (6,13, 19). Köpeklerde laparoskopik insuflasyonun hemodinamik etkilerini araştıran bir çalışmada (20), İAB artışıının kontrol gruplarında önemli bir kardiovasküler değişikliğe neden olmadığı, buna karşılık iskemi meydana getirilen köpeklerde ise santral venöz basıncı, pulmoner kapiller kama basıncı ve ortalama pulmoner arter basıncında artış, Kİ ve OAB’nda düşmeye yol açtığı gösterilmiştir. Kİ’deki bu düşme, SVR artışına, azalmış venöz dönüşe ve katekolamin, vazopressin gibi mediatörlerle bağlanmıştır (20). Ivankovich ve arkadaşları (21), çalışmalarında insuflasyon sonucu meydana gelen hemodinamik değişikliklerin eksuflasyon sonucu hızla normale döndüğünü göstermiş ve mekanik basının bu etkisinin doğruluğunu ispatlamışlardır. İAB artışı aynı zamanda diafragmaya bası ile intrapleural basıncı da artırmaktadır. 14 mmHg İAB, pleveal basıncı 6 mmHg artışı neden olmaktadır (19,22). Bunun sonucunda da kalbin atım gücünden azalmakta, Si düşmekte, pulmoner arter basınları ise artmaktadır. Pnömoperituan sonucu Kİ, OAB ve SVR değişikliklerinin diğer bir nedeni de İAB artışı sonucu katekolaminler, renin, kortizol, prostoglandin gibi çeşitli humorallar faktörlerin salgılanmasının artışıdır (5,6,18,19). Ayrıca CO<sub>2</sub> insuflasyonu sonucu oluşan hiperkapninin de çeşitli hemodi-

namik değişikliklere neden olduğu çeşitli çalışmalarla gösterilmiştir (5,23).

Hemodinamik parametrelerin ölçümünde kullanılan TEB yönteminin kullanımı kolay ve risksizdir. Ayrıca invaziv Swan-Ganz kateterizasyonunun aksine sürekli ölçüm yapılmakta ve uzman personele, steril ortama gereksinim göstergemektedir (24,25).

Ivankovich ve arkadaşları (21), deneyel çalışmalarında İAB artışıyla SVR değerlerinde görülen yükselmeye, karın iç damarlara olan mekanik bası neticesi venöz direnç artışına bağlamışlardır. Artmış İAB’nın büyük arteriel ve venöz yapılara olan mekanik basısı sonucunda venöz dönüş azalmakta, transmural basıncındaki artış nedeniyle de venöz direnç artmaktadır. Böylece SVR’ı ve buna bağlı olarak da OAB artmaktadır. Critchley ve arkadaşlarının (26) çalışmalarında ise bu artışın CO<sub>2</sub>’in sistemik absorbsiyonundan bağımsız olduğu belirtilmiştir. Çünkü NO<sub>2</sub> ile oluşturulan pnömoperituan sonrasında da SVR’ı artmaktadır. Bu da SVR’ı’ndaki artışın en nedeninin artmış İAB’ya bağlı mekanik bası olduğunu düşündürmektedir. Bu çalışmada da LK grubunda SVR’ı ve OAB’da insuflasyonla birlikte ciddi artışlar gözlenmiştir. Buna karşılık GLK grubunda OAB değerlerinde sadece operasyon bitiminde bir artış gözlenmiş, peroperatif dönemde ise herhangi bir değişiklik saptanma-

mıştır. Bu nedenle bu artışın gazsız laparoskopipe bağlı olmadığı düşünülmüştür. SVRİ değerlerinde ise sadece 30. dakikada, LK grubunun aksine anlamlı bir düşme görülmüş diğer ölçümlerde herhangi bir değişiklik saptanmamıştır. Bu da SVRİ artışına neden olan İAB artışıının bu hastalar için geçerli olmadığını göstermektedir. Ayrıca her iki grubun karşılaşlaştırılmasında SVRİ'deki değişiklıkların iki grup arasında istatistiksel olarak anlamlı olduğu saptanmıştır. Bu sonuçlarda, SVRİ'deki artıda en önemli etkenin insuflasyon sonucu büyük damarlara olan bası neticesi venöz direnç artışı olduğunu, diğer etkenlerin gazsız laparoskopî gibi durumlarda çok etkili olmadığını ortaya koymustur. Ancak LK grubunda insuflasyon sonlandırıldığında SVRİ ölçümlerinde indüksiyon öncesine göre anlamlı farkların olup, insuflasyon öncesine göre ise olmaması SVRİ üzerinde humoral faktörlerin ya da anestezinin etkisini düşündürmektedir.

DSİ, kalbe venöz dönüş hakkında bilgi verir. İAB artışıyla V.cava inferiora olan bası ile karın iç organlar ve alt ekstremitelerden gelen venöz kan akımına karşı bir direnç oluşturmaktadır. Venöz dönüşte bu azalma önyükün ve bunun göstergesi olan DSİ'de azalmaya neden olmaktadır (2,3, 6,18). Çalışmamızda da insuflasyonla birlikte DSİ'de düşmeler gözlenmiş, pnömoperitoneum sonlandırıldıktan sonra ise DSİ değerleri insuflasyon öncesi seviyeye çıkmıştır. GLK grubunda ise bu tür düşmelerin olmaması, DSİ'de insuflasyonla meydana gelen değişikliklerin venöz dönüş azalmasına bağlı olduğunu göstermektedir.

Kİ, venöz dönüşe, myokard kontraktilitesine ve afterload'a bağlıdır. Gazlı laparoskopik cerrahi yapılan olgularda İAB artışı ile kontraktilite ve venöz dönüş azalmakta, afterload ise artmaktadır. Bunun sonucu olarak Kİ değerlerinde düşme gözlemlenmektedir(4,5,6,9,16,17,18,24,26). Gazsız laparoskopik cerrahide ise venöz dönüşte azalma ve afterload artmasına neden olabilecek İAB artışı olmadığından Kİ'de herhangi bir değişiklik gözlenmemektedir. Çalışmamızda operasyon öncesi Kİ değerlerinde iki çalışma grubu arasında fark olmamasına karşılık, LK grubunda insuflasyonun 5, 30 ve 60. dakikalarda GLK grubunda laparolift uygulamasından sonraki eş zamanlı ölçümlere göre sırasıyla %24, %24 ve %36'lık düşmeler mevcuttur. Tüm bu değişiklikler istatistiksel olarak anlamlıdır. LK grubunda insuflasyon sonrası görülen Kİ'deki düşmelerin GLK grubunda görülmemesi CO<sub>2</sub> insuflasyonu ve buna bağlı basınç artışının Kİ'e etkilerinin en iyi şekilde göstermektedir.

Bu çalışmada, LK sonucu hemodinamik değişikliklerin en önemli nedeninin pnömoperitoneuma bağlı İAB artışı olduğu gösterilmeye çalışılmıştır. Bu amaçla LK ve GLK yapılan iki grup olguda hemodinamik parametreler karşılaştırılmış, SVRİ, Kİ ve DSİ değerlerinin iki grup arasında istatistiksel olarak anlamlı düzeyde farklı olduğu gözlenmiştir. Bu nedenle, laparoskopik uygulamalarda hemodinamik değişikliklerden kaçınmak için gazsız laparoskopinin bir alternatif olduğu sonucuna varılmıştır.

## KAYNAKLAR

1. Stellato TA: History of laparoscopic surgery. *Surg Clin North Am* 72: 997, 1992.
2. Crist DW, Gadacz TR: Complications of laparoscopic surgery. *Surg Clin North Am* 73: 265, 1993.
3. Dorsay DA, Greene FL, Baysinger CL: Hemodynamic changes during laparoscopic cholecystectomy monitored with transesophageal echocardiography. *Surg Endosc* 9: 128, 1995.
4. Schauer PR, Schwesinger WH: Hemodynamic effects of laparoscopy. *Surg Endosc* 9: 119, 1995.
5. Safran DB, Orlando R: Physiologic effects of pneumoperitoneum. *Am J Surg* 167: 281, 1994.
6. Loder WA, Minnich M, Brotman S: Hemodynamic effects of laparoscopic cholecystectomy. *Am Surg* 60: 322, 1994.
7. Wear D: Gasless laparoscopy for complex surgical procedures. *Int Surg* 79: 314, 1994.
8. Smith RS, Fry WR, Tsoi EKM et al: Gasless laparoscopy and conventional instruments, the next phase of minimally invasive surgery. *Arch Surg* 128: 1102, 1993.
9. Tsoi EKM, Smith RS, Fry WR, et al: Laparoscopic surgery without pneumoperitoneum: a preliminary report. *Surg Endosc* 8: 382, 1994.
10. Chin A, McColl MB, Moll FH, et al: Laparoscopy without insufflation: Early clinical experience. *Endosurgery* 2: 79, 1994.
11. Banting S, Shimi S, Velpen CV, Cuschieri A: Abdominal wall lift, low pressure pneumoperitoneum laparoscopic surgery. *Surg Endosc* 7: 57, 1993.
12. Paolucci V, Gutt CN, Schaeff B, et al: Gasless laparoscopy in abdominal surgery. *Surg Endosc* 9: 497, 1995.
13. Rademaker MP, Meyer DW, Bannenberg JJC, et al: Laparoscopy without pneumoperitoneum. Effects of abdominal wall retraction versus carbon dioxide insufflation on hemodynamics and gas exchange in pigs. *Surg Endosc* 9: 797, 1995.
14. Chin AK, Moll FH, McColl MB, et al: Mechanical peritoneal retraction as a replacement for car-

- bon dioxide pneumoperitoneum. The Journal of the American Association of Gynecologic Laparoscopists 1: 62, 1993.*
15. Hill D, Maher P, Wood C, et al: Gasless laparoscopy. *Aust NZ J Obstet Gynaecol 34: 79, 1994.*
  16. Wooley DS, Puglisi RN, Bilgrami S, et al: Comparison of the hemodynamic effects of gasless abdominal distention and CO<sub>2</sub> pneumoperitoneum during incremental positive end-expiratory pressure. *J Surg Res 58: 75, 1995.*
  17. Lindgren L, Koivusalo AM, Kellokumpu I: Conventional pneumoperitoneum compared with abdominal wall lift for laparoscopic cholecystectomy. *Br J Anaesth 65: 567, 1995.*
  18. Joris JL, Noirot DP, Legrand MJ, et al: Hemodynamic changes during laparoscopic cholecystectomy. *Anesth Analg 76: 1067, 1993.*
  19. Richard WM, Wahba MB, Francois B, et al: Cardiopulmonary function and laparoscopic cholecystectomy. *Can J Anaesth 42: 51, 1995.*
  20. Oral M, Kurtipek Ö, Aşık İ, et al: Hemodynamic effects of laparoscopic insufflation at different pressures in dogs following myocardial ischemia. *T Klin J Med Res 16: 76, 1998.*
  21. Ivankovich AD, Miletich DJ, Albrecht RF: Car-

- diovascular effects of intraperitoneal insufflation with carbon dioxide and nitrous oxide in dogs. *Anesthesiology 42: 281, 1975.*
22. Joris J, Honore P, Lamy M: Changes in oxygen transport and ventilation during laparoscopic cholecystectomy. *Anesthesiology 77: 149, 1992.*
  23. Leighton T, Pianim N, Liu S, et al: Effectors of hypercarbia during experimental pneumoperitoneum. *Am Surg 58: 717, 1992.*
  24. McKenzie R, Wedhwa RK: Noninvasive measurement of cardiac output during laparoscopy. *J Reprod Med 24: 247, 1980.*
  25. Moore FA, Haenel JB, Moore EE: Alternatives to Swan-Ganz cardiac output monitoring. *Surg Clin North Am 71: 699, 1991.*
  26. Critchley LAH, Critchley JAJH, Gin T: Hemodynamic changes in patients undergoing laparoscopic cholecystectomy: Measurement by transthoracic electrical bioimpedance. *Br J Anaesth 70: 681, 1993.*

**YAZIŞMA ADRESİ:**

Dr. Enver Okan HAMAMCI  
Kuleli sok. 49/29, 06700 GOP ANKARA